

Adunanza

Report **3/020** del 06 novembre 2020

Il Comitato dei Garanti si è riunito in via telematica il sei novembre 2020 per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Illustrazione nuovo canovaccio di progettazione dell'iniziativa di partecipazione e degli strumenti informatici e telematici a disposizione. Deliberazioni;
2. Approvazione report seduta prec. (n.2/020 allegato);
3. controversia con Ing. Di Baldassarre. Esito dell'incontro;
4. Varie ed eventuali.

All'adunanza erano presenti:

<u>cognome e nome</u>	<u>organizzazione di riferimento</u>
Franco De Angelis	Presidente Comitato San berardo
Adalberto Casalena	Presidente Comitato Castello
Carlo Di Marco	Presidente Demos
Michele Raiola	Coordinatore Teramo Demos
Raffaele Raiola	Tavolo Tecnico Sondaggio deliberativo
Demetrio Rasetti	idem
Maria Antonietta Adorante	idem
Simone Stampatori	architetto
Fania Michelucci	ingegnere
Lorenzo trippetta	avvocato
Andrea Ciccarelli	Univ. Teramo
Fiammetta Ricci	Univ. Teramo
Nicola Aoisi	Comitato Fraz. San Nicolo'
Palombieri Giuseppe	archeologo

È invitato in qualità di esperto Giancarlo D'Agostino

Non essendo stato nominato un Segretario, il Presidente assume l'incarico di *reporter*.

Il Presidente apre l'adunanza e illustra l'ordine del giorno.

Punto 1

Il progetto di Sondaggio Deliberativo, come asseverato nella precedente riunione, essendo pensato come tutti gli strumenti di democrazia partecipativa per essere realizzato in presenza, trova un ostacolo insormontabile nell'attuale fase della pandemia; all'impegno precedentemente assunto di contattare il tecnico di fiducia dell'Associazione, cosa puntualmente fatta, il Presidente espone una possibile soluzione contenuta nei termini che seguono:

- Creazione di una pagina Facebook, pur consapevoli che questo abbatterebbe ulteriormente la panoramica dei destinatari in quanto non tutti gli "internauti" hanno un profilo facebook;
- La pagina dovrebbe essere momento di confronto, fonte di informazioni, archivio di materiali, creatore di eventi;

COMITATO DEI GARANTI

- Strumento di lancio di iniziative di confronto simili ai tavoli di lavoro come in quelli previsti dal Sondaggio Deliberativo pur se limitato agli “internauti” con profilo Facebook;
- Tale strumento deve gravitare, nei limiti delle possibilità offerte dalla piattaforma FB, intorno al territorio della Città di Teramo e della sua Provincia.
- Passaggi e steps del progetto di Sondaggio deliberativo possono essere riproposti, pur con i limiti sopra esposti, nella nuova progettazione da produrre a cura del Comitato dei Garanti, mettendo a frutto il prezioso lavoro svolto dal Tavolo Tecnico.
- Il Presidente cede la parola al Dott. D’Agostino per l’illustrazione delle soluzioni tecniche.

Terminata la relazione di D’Agostino, si apre la fase delle domande e delle osservazioni cui il Tecnico offre varie risposte, poi lascia la riunione.

Si apre un dibattito molto ampio da cui emergono vari orientamenti quasi tutti riconducibili essenzialmente a due:

1. Anche una nuova progettazione dovrebbe partire dalla formazione del campione casuale e rappresentativo previsto dal progetto di Sondaggio Deliberativo poiché sono state spese energie e fondi; peraltro, il Comune aspetta da noi la possibilità di acquisizione un parere popolare sulla destinazione dell’area archeologica per via di un programma di abbattimento delle volumetrie di un’immobile fatiscente gravitante sull’area in questione; il progetto di S.D. può essere confermato quasi tutto, sarebbe sufficiente che chi non sa collegarsi ad internet e non ha un profilo facebook o nemmeno un indirizzo di posta elettronica decidano di farlo come stiamo decidendo noi di documentarci sugli strumenti informatici; lo strumento Google Meet, per esempio è molto facile, basterebbe mostrare la buona volontà che stiamo dimostrando noi; attraverso l’anagrafe comunale, come avevamo progettato, va fatto il Campione casuale e rappresentativo per partire anche con una nuova progettazione, mandando le tremila lettere come era nei propositi per assicurare il massimo coinvolgimento possibile.
2. Non dobbiamo ritenere che le aspettative del Comune rappresentino un *input* insormontabile: il Comitato dei Garanti nasce con il progetto di Sondaggio deliberativo e deciderà in tutta autonomia a prescindere dalle “esigenze” di chiunque e “nessuno ci corre dietro”; bisogna ripartire con un’altra progettazione di carattere telematico poiché dobbiamo tenere vivo l’interesse dei cittadini sul tema del recupero e della riqualificazione dell’area archeologica, in attesa che si possa tornare a sviluppare e realizzare il progetto di SD in presenza; è illusorio ritenere che una percentuale altissima di cittadini possano portarsi sui livelli di conoscenza informatica di una percentuale minoritaria in poche settimane; si faccia informazione sul nuovo progetto e sulla prospettiva del rilancio del SD sulla stampa e tramite i manifesti; mandare tremila lettere è un errore e una scelta illegale: è “mortificante” per quanti non parteciperanno per incapacità (più della metà dei cittadini), viola il principio della riservatezza e il campione che ne deriverebbe non potrebbe avere il carattere della rappresentatività come postulato dal progetto di SD; dobbiamo invece dire pubblicamente subito che stiamo facendo “un’altra cosa” in attesa che si torni alla normalità e il SD possa essere svolto come nella progettazione iniziale.

Terminata la discussione ampia ed esauriente, il Presidente mette ai voti la seguente risoluzione:

- Sospendere il progetto di Sondaggio Deliberativo in attesa che si possa tornare “in presenza” e riprendere la sua realizzazione così come progettato;
- iniziare una nuova progettazione informatica e telematica che abbia i requisiti esposti dal presidente nella sua relazione e che di seguito si riportano:

COMITATO DEI GARANTI

- Creazione di una pagina Facebook, pur consapevoli che questo abbatterebbe ulteriormente la panoramica dei destinatari in quanto non tutti gli “internauti” hanno un profilo facebook;
- La pagina dovrebbe essere momento di confronto, fonte di informazioni, archivio di materiali, creatore di eventi;
- Strumento di lancio di iniziative di confronto simili ai tavoli di lavoro come in quelli previsti dal Sondaggio Deliberativo pur se limitato agli “internauti” con profilo Facebook;
- Tale strumento deve gravitare, nei limiti delle possibilità offerte dalla piattaforma FB, intorno al territorio della Città di Teramo e della sua Provincia.
- Passaggi e steps del progetto di Sondaggio deliberativo possono essere riproposti, pur con i limiti sopra esposti, nella nuova progettazione da produrre a cura del Comitato dei Garanti, mettendo a frutto il prezioso lavoro svolto dal Tavolo Tecnico.

La proposta del presidente è approvata dai presenti a maggioranza, con un solo voto contrario.

In sede di verbalizzazione, il Presidente evidenzia che durante il dibattito e a chiusura, prima della votazione, alcuni partecipanti hanno abbandonato motivando ampiamente la loro esigenza di lasciare, altri senza dare alcuna motivazione.

Data l'ora, i punti nn. 2 e 3 sono rinviati alla prossima adunanza.

La seduta in videoconferenza si scioglie alle 23,55.

Teramo 06 novembre 2020

Il Presidente
Prof. Carlo Di Marco