

Report tavoli di lavoro nn. 4 e 5 che si riuniscono in un unico tavolo per mancanza di facilitatori. Sono coordinati dal Prof. Carlo Di Marco Presidente del Forum.

Presenti: Lucio Ippoliti, Lida Gerardini, Gabriele Core, Patrizia Casaccia, Irene Lattanzi, Gaetano Mara', Pasquale Di Fabio, Silvia Olivieri, Antonmario Gioculoano, Aldorino Di Gaetano, Gabriele Albani.

Il Coordinatore chiede la disponibilità per redigere il verbale e, visto che non ci sono volontari propone Patrizia Casaccia che accetta.

Inizio ore 9.50

Il Coordinatore illustra le regole e le propone al tavolo unificato:

- A) tre turni di intervento per ogni persona, il primo di cinque minuti, il secondo di tre, il terzo di due;
- B) inizio intervento e proseguimento in senso orario;
- C) autonomia del tavolo per chiusura interventi si decide di chiudere per le ore 13,00;
- D) votazioni per decisione finale.

Per semplificare il verbale si riporterà, di seguito, l'intervento del primo e secondo turno.

Tra il primo e secondo turno ci sono stati gli interventi, richiesti dagli appartenenti al tavolo, dei relatori dei tre progetti; sono stati forniti chiarimenti in merito a viabilità, visione complessiva, tipo di piazza. ogni intervento è durato sei minuti.

#### **LUCIO IPPOLITI:**

primo turno

In merito al progetto n. 2, l'architetto non ha chiarito il ruolo della viabilità non ha trattato le soluzioni circa l'area che circonda piazza Dalmazia, non affronta il problema dell'area portuale nè indica il piano sicurezza del comprensorio. non si ravvede una proiezione del traffico nell'immediato futuro, non considera i casi di allagamento dei sottopassi e la relativa via di fuga.

secondo turno

In merito al progetto n. 1 valuta che l'esposizione è stata fatta in maniera completa anche per quanto riguarda la pedonalizzazione di via N. Sauro; propone che questo progetto sia integratato con quello n. 2 per l'abbellimento della zona. Il progetto n. 3 non illustra la mobilità sostenibile.

#### **LIDA GERARDINI:**

primo turno

Esprime soddisfazione per la partecipazione in massa al Forum. Il prog.n.1 rende, la passeggiata, a diretto contatto con una parte libera da inquinamento, il prog. n. 2 prevede solo un *restiling* ma non qualifica la zona dal punto di vista sociologico. non si può pensare ad un'aggregazione di persone in mezzo al traffico.

secondo turno

i tre progetti si differenziano sulla viabilità. Bisognerebbe evitarlo per dare una spinta all'uso della bicicletta e all'abitudine di andare a piedi. bisognerebbe considerare dove collocare le auto (anche fuori dal centro).

si esprime a favore del al progetto n. 1

il progetto n. 2 arreda la piazza ma non la libera dal traffico.

Il progetto n. 3 non parla di futuro.

#### **GABRILE CORE:**

primo turno

Sul progetto 1 apprezza l'idea dell'abbattimento manufatti esistenti sul porto ma non approva la proposta di viabilità.

Il progetto n. 2 rivaluta il centro; la piantumazione proposta abbellisce gli spazi sono fruibili alle persone con disabilità; valorizza il Kursaal con la piazza di fronte.

Il progetto n. 3 non si conosce bene in quanto non c'è stata una proiezione grafica.

Propone altro incontro con gli architetti per conoscere ed eventualmente incentivare proposte per la partecipazione giovanile.

Secondo turno

L'unico progetto che ha strutturato P.zza Dalmazia è il n. 2. Si potrà discutere di nuovo sulla viabilità ma per il momento può restare così com'è.

#### **PATRIZIA CASACCIA :**

primo turno

Come socio di Conalpa (coordinamento alberi e paesaggio) vuole perorare la piantumazioni di alberi adatti al clima a differenza di quanto proposto nel progetto n. 2 che prevede piantumazioni che mal si adattano al venti salsi (fa un elenco di piante consigliate da esperto).

Il prog.n. 1 è chiaro e dettagliato;

Il prog. n. 2 manca di progettualità relativa al traffico;

Il prog n. 3 è stato presentato solo a grandi linee perciò poco comprensibile nel suo intento.

Secondo turno

Ribadisce la tutela del verde, favorire la pedonalizzazione lato est ma solo nel periodo estivo, aumentare giochi bimbi dato che a Giulianova esiste un turismo familiare, organizzare area per sport giovanile tipo skate e monopattini. rendere la piazza e il lungomare un'area vivibile a largo raggio.

## **GAETANO MARÀ**

Primo turno

La discussione dovrebbe coinvolgere altri professionisti per non incorrere negli errori del passato (v. via Del Corso al centro storico).

In altre realtà stanno togliendo il traffico dal lungomare (v. Emilia Romagna). si deve incentivare l'uso della bicicletta e per questo creare piste ciclabili idonee come propone il progetto n. 1

il progetto n. 2 è deludente mentre il n. 3 è incomprensibile.

Secondo turno

Ora sono maturi i tempi per realizzare la Giulianova del futuro. Parte est lungomare zona pedonale e ampliare la visuale sulle altre vie. Ragionare solo su piazza Dalmazia è riduttivo.

## **PASQUALE DI FABIO:**

primo turno

favorevole al progetto n. 1 in quanto bisogna diminuire il traffico di auto e aumentare quello delle biciclette e pedonale.

secondo turno

Il progetto n. 2 lascia troppo spazio alla mobilità delle auto. l'amm.ne deve avere il coraggio di prendere delle decisioni che tutelano la salute dei cittadini. meno inquinamento e più spazi aperti.

Il prog n. 2 può esser bello ma apportare modifiche dopo la sua realizzazione diventa difficile.

## **SILVIA OLIVIERI:**

primo turno

Favorevole al prog. n. 2 ma vuole integrarlo col prog. n. 1 con la parte riguardante la pedonalizzazione della parte est del lungomare. Porta l'esempio di Grottammare che da tempo ha adottato l'isola pedonale. ha anni di esperienza come albergatrice e sa che i turisti apprezzano aree libere dal traffico. un cambiamento radicale prevede l'uso di biciclette, monopattini e altri mezzi ecologici.

Secondo turno

Una piazza aggregante è quella che prevede che le persone possano incontrarsi a piedi e con le famiglie. per la piazza appoggia il prog. n. 2 ma lo integrerebbe con l'1

## **ANTONMARIO GIOCULANO**

primo turno

bisogna avere attenzione al verde pubblico. sottolinea una visione complessiva ad ampio respiro dato che non si può tenere separato un progetto di nuova piazza con le strade adiacenti col lungomare monumentale. piazza del mare appare come una landa desolata perciò necessita di piante ombreggianti.

Il futuro deve prevedere zone pedonali per socializzare, bus navetta, parcheggi ecologici.

Giulianova deve risplendere anche con una scelta di materiali particolari come la Pietra d'Irsia che farebbe da ponte ideale con le terre a confine col nostro mare.

Secondo turno

Il prog. n. 1 ed il 3 hanno in comune l'abbraccio più ampio e non solo piazza Dalmazia. bisogna trovare una soluzione per la viabilità qualora si applichi la pedonalizzazione.

Il progetto n 2 decontestualizzato rispetto alle vie adiacenti la piazza.

## **ALDORINO DI GAETANO**

primo turno

Nel corso degli anni due urbanisti hanno provato a far capire come poteva svilupparsi Giulianova ma ad oggi ancora non ci si riesce ad applicare una viabilità sostenibile. Ora è il momento di avere il coraggio di effettuare delle scelte, di adottare un progetto innovativo. Non è possibile spostare il mercato a nord, si può lasciare dov'è ma nei giorni liberi si deve attuare l'isola pedonale e ciclabile.

Il prog. n. 2 è carente di una visione di insieme.

secondo turno

La priorità nei tre progetti è l'esame della viabilità

## **GABRIELE ALBANI**

primo turno

È critico sul prog. n. 1. La pedonalizzazione impedisce lo scarico delle merci da effettuare presso i lidi balneari. Il traffico si ripercuote troppo sulla parte ovest del lungomare che diventerebbe una camera a gas per il troppo traffico e impedirebbe il passaggio degli autobus dato che il passaggio non è a norma di legge. Si potrebbe pensare ad ampliare i giardini già esistenti sul demanio come avvenne sotto l'amministrazione Gerardini. Il progetto n.2 risponde al quesito di come ristrutturare solo piazza Dalmazia dato che questo è chiesto al tecnico che ha dovuto redigere il progetto. Non gli è stato chiesto l'ampliamento alle altre strade nel piano di rinnovo. il progetto n.3 prevede il traffico su un anello a senso unico.

Secondo turno

La sua opinione è che c'è un solo progetto riguardante piazza Dalmazia ed è quello n.2 pertanto la votazione dovrebbe riguardare solo questo progetto, gli altri sono solo proposte.

**IRENE LATTANZI**

primo turno

Ci si aspetta che i progetti tengano conto di quello che il paese può diventare. Avere uno sguardo lungo che pensi all'abbellimento ma anche allo snellimento del traffico. I giuliesi amano andare a passeggio a San Benedetto perciò non si capisce come mai non si possa realizzare un'area pedonale anche in via N. Sauro. il mercato può rimanere sul lungomare visto che è anche un'attrazione turistica.

secondo turno

Insiste su chiusura lato es lungomare con utilizzo di più navette per il trasporto dei turisti e non. Rispetto della zona 30. Favorevole all'abbattimento dei manufatti che impediscono la visuale del porto e chiusura accesso al porto ai mezzi dei marittimi che potrebbero veicolare dalla parte centro/sud.

Dopo aver a lungo discusso sulle tre proposte e affrontato temi che abbracciano altre aree adiacenti piazza Dalmazia in modo da completare la visione di uno spazio arredato e aggregante, il Coordinatore chiede che la votazione avvenga con voto riguardante ogni singolo progetto o ad un nuovo progetto che tenga conto della mobilità sostenibile di tutta l'area limitrofa e che possa abbracciare parte delle proposte di ogni progetto.

**GABRIELE ALBANI** chiede che venga discusso il progetto più attinente, al tema del forum, quello cioè riguardante solo la Piazza e non l'area circostante. L'Amm.ne comunale ha chiesto al tecnico di sviluppare solo questo tema e tanto è stato fatto pertanto si dovrà votare solo la proposta e non i pareri. evidenzia che nella parte ovest del lungomare, adottando l'isola pedonale nella parte est, si creerebbe una camera a gas e non potrebbero transitare neanche i pullman dato che, per legge, non ci sono le giuste distanze.

**LUCIO IPPOLITI** auspica che il progetto n. 2 sia integrato con quello n. 1 nella parte riguardante la mobilità sostenibile e la pedonalizzazione.

**LIDA GERARDINI** è favorevole al progetto del cittadino governante senza integrazione con altri.

**GABRIELE CORE** è favorevole al progetto dell'amm.ne comunale che lascia spazio a future soluzioni. non favorevole alla pedonalizzazione parte est lungomare, favorevole ad abbattimento manufatti compreso palazzo Gavioli. Chiede la convocazione di altro forum per probabili integrazioni fra i progetti.

**PATRIZIA CASACCIA** ritiene che il progetto presentato dal dott. Arboretti sia di largo respiro ma opta per una pedonalizzazione solo estiva tenendo conto della difficoltà del parcheggio da spostare in altra zona attraverso studi di viabilità. Del progetto di Lucidi Pressanti apprezza gli ombreggianti ma con contorno di alberi.

**IRENE LATTANZI** non ritiene che la piazza debba avere un prolungamento dello spartitraffico dato che quello esistente non viene utilizzato e non vede come le persone possano socializzare con il contorno di

traffico. favorevole al progetto del c.g. integrato col prog. n 2 ma rivisitato per quanto riguarda l'arredo urbano.

**GAETANO MARÀ** favorevole al progetto n. 1 con pedonalizzazione di via N. Sauro,

**DI FEBO PASQULE** Il progetto n. 1 lascia più spazio per integrazioni e modifiche. favorevole alla pedonalizzazione per evitare l'inquinamento e per favorire la socializzazione nelle piazze.

**SILVIA OLIVIERI** favorevole al progetto di Lucidi Pressanti ma integrazione con pedonalizzazione parte est del lungomare permettendo così da realizzare strutture per giovani turisti.

**ANTONMARIO GIOCULANO** bisogna ripensare ad un progetto per utilizzare meglio i fondi. non solo P.Dalmazia ma un ampio respiro che abbracci tutto il centro con uno sguardo verso il futuro.

**ALDORINO DI GAETANO** favorevole all'integrazione dei progetti. allargare l'incarico al progettista per una migliore visione di area.

I partecipanti ai tavoli unificati 4 e 5, con un solo voto contrario su 10 favorevoli, richiedono una revisione del progetto del Comune alla luce delle proposte e degli orientamenti emersi dal confronto fra i progetti. Tale revisione dovrà tenere conto di una visione complessiva dell'intera area comprendente Via Nazario Sauro, Piazza del Mare e Lungomare Monumentale.

la seduta si scioglie alle ore 13.30

Giulianova 12 gennaio 2010

Il reporter

Patrizia Casaccia

il Coordinatore

Carlo Di Marco